

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Самоволовой Светланы Александровны

«Абсорбция знаний в национальной инновационной системе:

проблемы анализа, оценки и регулирования», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности: 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика», специализация: «Экономика инноваций»

Развитие национальной экономики требует создания дополнительных конкурентных преимуществ, помимо ресурсного богатства. Ряд стран сумел превратить «ресурсное проклятие» в макроэкономическое преимущество, но каждая из стран двигалась собственным путем к достижению этой цели. В современных условиях для России поиск этого пути особенно актуален и предполагает активное участие государства в управлении такой частью экономики, как национальная инновационная система (НИС). Управление этой системой невозможно без четкого представления о компонентах, процессах, механизмах НИС и связях между ними. В диссертации выделена та часть процессов НИС, которая связана со способностями и возможностями предприятий усваивать новые внешние знания и применять их в инновационной деятельности: абсорбция знаний. Этот аспект НИС пока еще не так детально изучен и не в полной мере принимается во внимание в практике управления НИС. Поэтому тема диссертации представляется весьма актуальной и значимой.

К достоинствам работы следует отнести новизну ряда поставленных в ней задач и, соответственно, полученных результатов. В исследовании предложен подход к анализу абсорбционных способностей организаций, позволяющий по сравнению с другими подходами более четко разграничивать эти способности и устанавливать их связи с результатами инновационной деятельности. Учет различий в абсорбционных способностях организаций помогает объяснить появление разных моделей инновационного поведения. С точки зрения возможностей управления НИС важно, что в диссертации предлагается не только метод дифференциации абсорбционных способностей и процессов абсорбции знаний, но и измерения этих процессов. Расчеты, проведенные автором, демонстрируют, что, к сожалению, активность российских организаций, создающих инновации, в процессах абсорбции знаний совсем не высока. Этот результат отличается от выводов исследований, принимающих во внимание лишь стоимостные характеристики «поглощения» знаний инновационно активными организациями. В то же время построенная автором модель оценки влияния абсорбции знаний на развитие НИС согласуется с результатами этих исследований: подтверждает зависимость экспортирующих новые продукты и услуги отечественных предприятий от импорта овециественных технологий.

Развитие НИС связывается в исследовании с экспортом инноваций высокой степени технологической новизны, и абсорбция знаний не только разделяется на отдельные процессы в зависимости от типов знаний, каналов передачи и расположения

источников знаний относительно границ страны, но и рассматривается в совокупности с другими факторами экспорта инноваций, в том числе с уровнем развития собственной базы знаний отечественных предприятий, поддержкой государства. Такая высокая степень детализации отличает подход, предложенный в этой работе, от ряда других подобных исследований. Несомненным достоинством работы является то, что автор не останавливается на достигнутом и учитывает также значительные различия в инновационном развитии российских регионов. Полученные автором модели на этом уровне вносят вклад в исследование инновационного потенциала регионов. Автор предлагает учитывать региональные различия в процессах абсорбции знаний при формировании мер инновационной политики, что отличает предложения, сформулированные в работе, от традиционно предлагаемых путей совершенствования политики.

Таким образом, основные результаты диссертации, представленные в автореферате, обоснованы, обладают научной новизной, вносят вклад в развитие теории в области инноваций и практики управления НИС. По тексту автореферата, тем не менее, имеется замечание. В качестве примеров успешного инновационного развития в тексте автореферата приведены в основном страны Юго-Восточной Азии. Однако существует примеры, которые, как представляется, более близки к ситуации России: Норвегия и ОАЭ. Это страны – экспортеры энергоресурсов, сумевшие преодолеть «ресурсное проклятие», в том числе за счет привлечения знаний и инвестиций из других стран.

Данное замечание не снижает положительной оценки диссертационной работы. Диссертация соответствует критериям, установленным требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, а ее автор Самоволева Светлана Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности: 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика», специализация: «Экономика инноваций».

Заведующий Отделом 105
«Информационные технологии оценки
эффективности инвестиций»
Федерального исследовательского
центра «Информатика и управление»
Российской академии наук
Доктор экономических наук,
профессор

Орлова Елена Роальдовна

ФИЦ ИУ РАН
117312, Москва, проспект 60-летия Октября, 9.
Телефон: 8 (499) 135-45-44
Адрес электронной почты: orlova@isa.ru

